

# EXPLORANDO A ESTRUTURA DA SENTENÇA

Professora: Jéssica Nayra Sayão de  
Paula

Disciplina: Introdução aos estudos  
linguísticos II

# Estrutura dos constituintes

- ▣ Alguns fenômenos da língua que constituem evidência sintática para o fato de que a sentença é uma estrutura hierárquica.
- ▣ Nessa estrutura estão relacionadas as possibilidades de distribuição dos constituintes em diversas posições na sentença.

- ▣ O João vai comprar o último livro do Chomsky na Borders amanhã.

- ▣ Para obtermos efeitos discursivos, os vários constituintes dessa sentença podem ser colocados em posição inicial.
- ▣ Esse tipo de deslocamento pode ser chamado de Topicalização.

- ▣ Amanhã, o João vai comprar o último livro do Chomsky na Borders.
- ▣ Na Borders, o João vai comprar o último livro do Chomsky amanhã.
- ▣ O último livro do Chomsky, o João vai comprar na Borders amanhã.
- ▣ Do Chomsky, o João vai comprar o último livro na Borders amanhã.
- ▣ Comprar o último livro do Chomsky, o João vai amanhã na Borders.

- ▣ Podemos deslocar os constituintes da sentença para realizar uma operação que é chamada de **Clivagem**.
- ▣ Os constituintes da sentença são não só movidos para uma posição frontal, mas também são “ensanduichados” entre o verbo “ser” e o conectivo “que”.

- ▣ É o João que vai comprar o último livro do Chomsky na Borders amanhã.
- ▣ É o último livro de Chomsky que o João vai comprar na Borders amanhã.
- ▣ É na Borders que o João vai comprar o último livro do Chomsky amanhã.
- ▣ É amanhã que o João vai comprar o último livro do Chomsky na Borders.

- ▣ Da mesma maneira, alguns constituintes podem ser deslocados para a posição final da sentença.
- ▣ O João contou [toda a história sobre aquele terrível mal-entendido] [para a Maria].
- ▣ O João contou [para a Maria] [toda a história sobre aquele terrível mal-entendido].



- ▣ Uma outra possibilidade de deslocamento que evidencia a estrutura de constituintes de uma sentença construída com o verbo transitivo direto é a Passivização.
- ▣ O último livro do Chomsky vai ser comprado pelo João amanhã na Borders.
- ▣ Toda a história daquele terrível mal-entendido foi contada pelo João para a Maria.

- ▣ Todos os casos apontados envolvem movimento de constituintes.
- ▣ Os movimentos evidenciam o fato de que a sentença é estruturada em constituintes, precisamente porque não é possível deslocarem-se partes de constituintes, nem sequências que não formem um constituinte.

- ▣ [Último], o João vai comprar o livro do Chomsky amanhã na Borders.
- ▣ [Chomsky], o João vai comprar o último livro amanhã na Borders.
- ▣ O João contou [toda a história] [para a Maria] [terrível mal-entendido].
- ▣ [Toda a ] o João contou história sobre aquele terrível mal-entendido para a Maria.

# Ambiguidade

- ▣ Um fenômeno importante ligado à relação forma/significado é o da ambiguidade – ou seja, o fato de que uma forma pode ter mais de um significado.

1)Rafael pediu bolo e sorvete de chocolate.

2)O Pedro viu a menina com o binóculo.

3)Tem um banco ali na esquina.

# Possíveis interpretações das frases

## Sentença 1

Pode-se entender que Rafael pediu um bolo de qualquer sabor e o sorvete de chocolate.

Pode-se entender que Rafael pediu o bolo e o sorvete do mesmo sabor.

## ▣ Sentença 2

Pedro viu a menina através do binóculo, que possibilitou que visse a menina.

Pedro viu uma menina que usava ou carregava um binóculo.

- ▣ Muitos poderiam argumentar que essa ambiguidade só existe porque a sentença está fora de contexto.
- ▣ Em contextos apropriados, ela deixaria de ser ambígua: um contexto específico nos levaria a uma interpretação e não a outra.



- ▣ A sintaxe tem como um de seus objetivos o estabelecimento de princípios gerais que se apliquem de maneira uniforme a um tipo de sentença, independentemente do contexto particular em que ela foi enunciada.
- ▣ Sua análise nem sempre poderá se basear nas variáveis do contexto, que são inúmeras, e, por essa razão, resistem a uma generalização.

# Sugestões para refazer a segunda frase

- ▣ [Com o binóculo], o Pedro viu a menina.
- ▣ Foi [ com o binóculo] que o Pedro viu a menina.
  
- ▣ [A menina com o binóculo], o Pedro viu.
- ▣ Foi [ a menina com o binóculo] que o Pedro viu.

- ▣ A ambiguidade pode decorrer de duas causas principais: ou a frase tem uma palavra que significa mais de uma coisa (ambiguidade léxica) ou a própria estrutura permite mais de uma interpretação (ambiguidade estrutural).

▣ No caso da sentença 3

3) Tem um banco ali na esquina.

a ambiguidade é léxica, porque a palavra “banco”  
pode significar:

1. Objeto que serve para sentar.
2. Estabelecimento de crédito.

# Predicados e argumentos

- ▣ A ideia de que usamos as línguas naturais para a expressão do pensamento não é nova.
- ▣ As sentenças que seguem são expressões de algumas situações ou propriedades possivelmente reveladas:

- a) Criança adora gato.
- b) O gato está correndo pela sala.
- c) O gato arrebentou um monte de lã.
- d) Um monte de lã arrebentou.
- e) Nossa! Houve uma guerra da criança contra o gato!
- f) Tem um cesto de palha sobre a poltrona.
- g) Esse gato é amigo da criança.
- h) A destruição dos novelos pelo gato ia irritar a mãe.
- i) A poltrona é vermelha.
- j) O quadro da parede é agradável aos olhos.

# O que podemos pensar a partir disso?

- ▣ As sentenças a) e b) expressam situações diferentes.
- ▣ Situação é um termo geral usado para descrever atividades, estados ou eventos. Cada uma dessas situações é descrita, em termos gerais, por uma única palavra, no caso é o verbo.

- ▣ Essas situações envolvem um número de participantes de um certo tipo, desempenhando papéis específicos dentro dela.
- ▣ A situação adorar, expressa em a), requer a presença de dois participantes que são os constituintes “criança” e “gato”.
- ▣ Cada um deles desempenha um papel diferente: um adora e o outro é adorado.



- ▣ De modo paralelo, o evento de correr, em b), também envolve a presença de participantes, que nesse caso é apenas um, o gato.
- ▣ O constituinte “pela sala” não está na sentença para preencher um requisito do verbo “correr”.

- ▣ Dizemos então que na sentença a) criança e gato são os ARGUMENTOS DO PREDICADO “adorar”.
- ▣ Em b) dizemos que o gato é o único argumento do predicado correr.

# Logo...

- ▣ Argumentos de um predicado como os elementos que são capazes de satisfazer suas exigências e que desempenham papéis específicos determinados por ele.

# Conclusão

- ▣ A sintaxe é a área da Linguística que estuda a estrutura das sentenças.
- ▣ Os princípios envolvidos na estruturação das sentenças de nossa língua são parte de nossa competência linguística.

# Os alicerces desse conhecimento são:

- I. sabermos organizar os itens lexicais em categorias gramaticais, estabelecidas de acordo com as características morfológicas, distribucionais e semânticas por eles exibidas;
- II. sabermos que a sentença resulta da projeção dessas categorias em constituintes hierarquicamente estruturados, fazendo com que ela não seja apenas uma sequência linear de itens lexicais.

# Bibliografia

- ▣ NEGRÃO, Esmeralda. SCHER, Ana Paula. VIOTTI, Evani. Sintaxe: explorando a estrutura da sentença. In: FIORIN, José Luiz. *Introdução a Linguística: II Princípios de Análise*. 5ª ed. São Paulo: Contexto, 2014.
- ▣ PERINI, Mario A. Princípios de linguística descritiva: introdução ao pensamento gramatical. 2ª edi. São Paulo: Parábola, 2006;